

**Арбитражный суд Пермского края**Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ*город Пермь*

13.05.2022 года

Дело № А50-4153/21

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Пугина И.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лыхиной Ю.И. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946)

обществу с ограниченной ответственностью «Активфинансгрупп» (ИНН 5907055321, ОГРН 1135907001339)

о взыскании задолженности за горячую воду, поставленную на общедомовые нужды многоквартирного дома по адресу: г. Пермь, ул. Уссурийская, 19а, за период с марта 2018г. по декабрь 2018 года в сумме 30 084 руб. 35 коп., а также судебные расходы на отправку иска в сумме 68 руб. 40 коп., при участии:

от истца: Фигильянцева И.Ю. – по доверенности от 23.03.22 г.

от ответчика: Коваленко А.Н. – по доверенности от 20.12.2021г.

Отводов, ходатайств суду не заявлено.

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Т плюс» (далее – истец) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Активфинансгрупп» (далее – ответчик) о взыскании задолженности за горячую воду, поставленную на общедомовые нужды многоквартирного дома по адресу: г. Пермь, ул. Уссурийская, 19 «а», за период с марта 2018г. по декабрь 2018 года в сумме 29113 руб. 03 коп., а также судебные расходы на отправку почтовой корреспонденции в сумме 154 руб. 04 коп. (с учетом уточнений от 28.03.2022г.)

Как следует из пояснений представителя ответчика и отзыва на иск требования оспариваются в части 28158,20 руб., в том числе считает, что перерасчет истцом за не качественную поставку ГВС произведен не правильно, задолженность в данной части может составлять 281,15 руб., также указывает на неверный перерасчет по кв. № 32 и 52, с учетом индивидуального потребления задолженность именно жителей данных квартир составляет 27877,05 руб.

В судебном заседании представители сторон на требованиях иска настаивали.

Исследовав материалы дела и выслушав пояснения сторон, судом приходит к следующим выводам:

Между истцом, выступающим в качестве ресурсоснабжающей организации и ответчиком управляющей компанией, в чьем управлении находятся многоквартирные жилые дома расположенные в г. Перми, сложились фактические правоотношения по поставке тепловой энергии и оказания услуги ГВС, в том числе на оказание услуги ГВС в части СОИ.

Наличие задолженности по оплате горячей воды поставленной на СОИ ответчиком не оспаривается и принимается судом на основании ч.3.1 ст. 70 АПК РФ.

В соответствии с [п. 1 ст. 8](#) Гражданского кодекса РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в частности, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В силу [п. 2](#) Информационного письма Президиума ВАС РФ от 05.05.1997г. № 14, фактическое пользование потребителем услугами обязанной стороны следует считать в соответствии с [пунктом 3 статьи 438](#) ГК РФ как акцепт абонентом оферты, предложенной стороной, оказывающей услуги (выполняющей работы). Поэтому данные отношения должны рассматриваться как договорные.

Таким образом, на отношения сторон распространяются нормы параграфа 6 главы 30 ГК РФ (энергоснабжение).

В соответствии со [статьей 539](#) Гражданского кодекса Российской Федерации энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию. Согласно [пункту 2 статьи 548](#) ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения ([статьи 539 - 547](#)) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с [ч. 1 ст. 541](#) Гражданского кодекса Российской Федерации энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Согласно [ст. 544](#) ГК РФ Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество

энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется [законом](#), иными правовыми актами или соглашением сторон.

Просрочка в оплате ответчиком не оспаривается, в силу ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В силу ст. 309 – 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законов, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается.

Исходя из вышеизложенного, суд считает, что правовое основание нашло свое подтверждение в материалах дела.

Предметом спора является расчет иска в части перерасчета за некачественно оказанную услугу ГВС и перерасчет в отношении индивидуального потребления по кв. 32 и кв. 54.

Суд считает необходимым отдельно проанализировать доводы отзыва.

Истец указывает, что при некачественном оказании услуг ГВС он произвел странирование согласно пункту 98 Правил № 354, за декабрь 2018г., апрель 2019г. на следующий период (месяц). Расчет был произведен следующим образом, поскольку в предшествующие месяцы имело место отрицательные показания СОИ, то есть ноябрь и 2018г. и март 2019 года соответственно, из всего объема СОИ данный суммы были вычтены. Вместе с тем, ответчик указывает, что учитывая объем отрицательного ОДН, истец не производит снижение его стоимости в виду некачественного оказания услуги, странируя только стоимость СОИ на текущий период.

Суд признает обоснованными доводы ответчика, поскольку, согласно подпункту «д» пункта 22 Правил № 124 в случае поставки ресурсоснабжающей организацией коммунального ресурса ненадлежащего качества или с перерывами, превышающими установленную продолжительность, размер платы за коммунальный ресурс изменяется в порядке, определенном Правилами № 354. Правилами № 354 предусмотрен порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества. Пунктом 98 Правил № 354 установлено, что при предоставлении в расчетном периоде коммунальной услуги ненадлежащего качества размер платы за такую коммунальную услугу за расчетный период подлежит уменьшению вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги. В соответствии с пунктом 101 Правил № 354 при предоставлении в расчетном периоде коммунальной услуги ненадлежащего качества размер платы за такую

коммунальную услугу, определенный за расчетный период в соответствии с Приложением 2 к данным Правилам, подлежит уменьшению на размер платы, исчисленный суммарно за каждый период (день) предоставления такой коммунальной услуги ненадлежащего качества, в случаях, предусмотренных приложением 1 к данным Правилам. Согласно пункту 5 Приложения № 1 к Правилам № 354 услуга ГВС должна соответствовать температуре горячей воды в точке водоразбора требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (СанПиН 2.1.4.2496-09) допустимое отклонение температуры горячей воды в точке водоразбора от температуры горячей воды в точке водоразбора, соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании: в ночное время (с 0.00 до 5.00 часов) – не более чем на 5°C; в дневное время (с 5.00 до 00.00 часов) – не более чем на 3°C за каждые 3°C отступления от допустимых отклонений температуры горячей воды размер платы за коммунальную услугу за расчетный период, в котором произошло указанное отступление, снижается на 0,1 процента размера платы, определенного за такой расчетный период в соответствии с приложением № 2 к Правилам, за каждый час отступления от допустимых отклонений суммарно в течение расчетного периода с учетом положений раздела IX Правил. За каждый час подачи горячей воды, температура которой в точке разбора ниже 40°C, суммарно в течение расчетного периода оплата потребленной воды производится по тарифу за холодную воду. В силу статей 154, 156 Жилищного кодекса Российской Федерации в состав платы за содержание жилого помещения включены расходы на оплату холодной воды, горячей воды, электрической энергии, потребляемых при содержании общего имущества в МКД, отведения сточных вод в целях содержания общего имущества в МКД. С учетом положений статьи 161, частей 2 и 3 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации расходы на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при содержании общего имущества в МКД, при управлении МКД управляющей организацией, подлежат возмещению потребителями услуг данной управляющей организации. С 01.01.2017 при управлении многоквартирным домом затраты ресурсоснабжающей организации на коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды, подлежат возмещению управляющей компанией, которая, в свою очередь, включает названные расходы в состав платы за содержание жилого помещения.

Таким образом, истец не обосновано учитывает в расчетах при стронировании за предыдущий период стоимость ресурса надлежащего качества, поскольку последний таковым не являлся.

Исходя из вышеизложенного, суд принимает контррасчет ответчика на сумму 281,15 руб.

При рассмотрении расчетов по индивидуальному потребления в частности квартирам №№ 32, 54, судом установлено, что перерасчет произведен на основании данных представленных ООО «КРЦ – Прикамье».

Доводы ответчика сводятся к утверждению, что жители данных квартир не могли потребить столь малое количество ресурса. Вместе с тем, доказательств в подтверждение своих доводов не представил. У суда нет оснований не доверять данным расчетно – кассового центра. Кроме того, суд считает необходимым отметить, что у ответчика как управляющей организации имеется возможность проверить индивидуальные показания приборов учета, оформить их надлежащим образом, проверив в том числе и пригодность ИПУ к коммерческому учету.

Исходя из вышеизложенного требования иска в данной части подлежат удовлетворению в сумме 27877,05 руб., с учетом вышеуказанной неоспариваемой суммы контррасчета в размере 281,15 руб., взысканию подлежит задолженность в сумме 28158,20 руб. В остальной части следует отказать.

В соответствии со ст.110 АПК РФ судебные расходы истца в виде уплаченной государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика, пропорционально удовлетворенным требованиям 97%.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «АктивФинансГрупп» (ИНН 5907055321; ОГРН 1135907001339, юридический адрес: 614030, Пермский край, г. Пермь, ул. Вильямса, д. 37А, пом. 1) в пользу публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) 28158 (двадцать восемь тысяч сто пятьдесят восемь) руб. 20 коп. задолженности и 1940 (одна тысяча девятьсот сорок) руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины, а также 149 (сто сорок девять руб. судебных расходов по оплате почтовой корреспонденции).

В остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

И.Н. Пугин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 24.12.2021 2:26:40

Кому выдана ПУГИН ИВАН НИКОЛАЕВИЧ